



TITLE:

ノルムに関する三角不等式の等号  
条件について (作用素および作用素  
不等式の最近の話題)

AUTHOR(S):

中本, 律男; 高橋, 眞映

---

CITATION:

中本, 律男 ...[et al]. ノルムに関する三角不等式の等号条件について (作用素および作用素不等式の最近の話題). 数理解析研究所講究録 2002, 1259: 32-36

ISSUE DATE:

2002-04

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/41961>

RIGHT:

# ノルムに関する三角不等式の等号条件について

茨城大・工学部 中本 律男 (Ritsuo Nakamoto)

Faculty of Engineering, Ibaraki University

山形大・工学部 高橋 眞映 (Sin-Ei Takahasi)

Department of Basic Technology,

Applied Mathematics and Physics, Yamagata University

1. ノルム空間において、最も基本的な不等式の一つは三角不等式である：ノルム空間の元  $x, y$  に対して、

$$(1) \quad \|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|.$$

不等式 (1) がどんな条件で等号が成立するかという問題について考える。例えば、内積空間においては、Cauchy-Schwarz の不等式より、ある  $\lambda \geq 0$  に対して、 $x = \lambda y$  または、 $y = \lambda x$  を満たすときに限ることがわかる。

我々が興味を持っているのは（有界線形）作用素の場合であるが、次のことが知られている：

**定理 A.** (Abranovich-Aliprantis-Burkinshaw [1]).  $T$  を一様に凸なバナッハ空間上の作用素とする。このとき、等式  $\|1 + T\| = 1 + \|T\|$  が成立する必要十分条件は  $\|T\|$  が  $T$  の近似固有値になることである。

最近、ヒルベルト空間上の作用素について次のことが証明された：

**定理 B.** (Barraa-Boumazour [2])  $A, B$  をあるヒルベルト空間上の作用素とする。このとき、等式  $\|A + B\| = \|A\| + \|B\|$  が成立する必要十分条件は

$$(2) \quad \|A\|\|B\| \in \overline{W(A^*B)},$$

が成立することである。ここで、 $\overline{W(T)}$  は作用素  $T$  の数値域  $W(T)$  の閉包を表す。

一般に、作用素  $T$  が  $\|T\| \in \overline{W(T)}$  を満たせば  $\|T\|$  は  $T$  の近似固有値になっていることが知られている。実は、もっと強く 正規近似固有値 ( $\lambda$  が  $T$  の正規近似固有値とは、ヒルベルト空間の元の列  $\{x_n\} (\|x_n\| = 1)$  が存在して  $\lim_{n \rightarrow \infty} \|(T - \lambda)x_n\| = 0, \lim_{n \rightarrow \infty} \|(T - \lambda)^*x_n\| = 0$  を満たすときを言う [5,6]) になっている。

もし、作用素  $A^*B$  が条件 (2) を満たせば  $\|A^*B\| = \|A\|\|B\|$  が成立することになり  $\|A\|\|B\|$  が  $A^*B$  の正規近似固有値となる。このことは、1 と  $A^*B$  で生成された  $C^*$ -環上に character  $\chi$  が存在して

$$\chi(A^*B) = \|A\|\|B\|$$

を満たすことと同じである ([7])。

2. 定理 B における条件 (2) はヒルベルト空間上の作用素のなす環上に state  $f$  が存在して、

$$f(A^*B) = \|A\|\|B\|$$

を満たすことと同値である (cf. [3])。このことにより、定理 B の  $C^*$ -版として次が得られる：

**定理 1.**  $\mathcal{A}$  を単位元を持つ  $C^*$ -環とする。このとき、 $\mathcal{A}$  の元  $a, b$  に対して、等式  $\|a+b\| = \|a\| + \|b\|$  が成立する必要十分条件は  $\mathcal{A}$  上の state  $f$  が存在して  $f(a^*b) = \|a\|\|b\|$  を満たすとき、同じことであるが、 $\|a\|\|b\| \in W(a^*b)$  を満たすことである ([3])。

ここで、 $\mathcal{A}$  の元  $c$  に対して  $W(c) = \{f(c); f : \text{state on } \mathcal{A}\}$  とする。

**証明。** 必要性。三角不等式で等号が成立しているとする。

$(a+b)^*(a+b) \geq 0$  なので  $\mathcal{A}$  上の state  $f$  が存在して

$$f((a+b)^*(a+b)) = \|(a+b)\|^2 = (\|a\| + \|b\|)^2$$

すなわち、

$$f(a^*a + a^*b + b^*a + b^*b) = \|a\|^2 + 2\|a\|\|b\| + \|b\|^2$$

を満たす。

$f(a^*a) \leq \|a\|^2, f(b^*b) \leq \|b\|^2, |f(a^*b + b^*a)| \leq 2\|a\|\|b\|$  は常に成立しているのので上記の等号より  $f(a^*b) = \|a\|\|b\|$  を得る。

十分性は逆をたどればよい。

一方、バナッハ空間において次のことが成立する。

**定理 2.**  $X$  をバナッハ空間とし、 $X^*$  を共役空間とする。このとき、 $X$  の元  $x_1, \dots, x_n$  に対して、等号  $\|x_1 + \dots + x_n\| = \|x_1\| + \dots + \|x_n\|$  が成立する必要十分条件は  $X^*$  の単位球  $X_1^*$  の端点  $f$  が存在して  $f(x_i) = \|x_i\|$  ( $i = 1, \dots, n$ ) を満たすことである。

**註 1.** 定理 2 において、 $\|x_1 + \dots + x_n\| = \|x_1\| + \dots + \|x_n\|$  が成立する必要十分条件は  $X^*$  の元  $f(\|f\| = 1)$  が存在して  $f(x_i) = \|x_i\|$  ( $i = 1, \dots, n$ ) を満たすことであることが分かる。ここでは、簡単のため二つの元  $x, y$  の場合の証明を与える。

必要性。Hahn-Banach の定理より、 $X^*$  の元  $f(\|f\| = 1)$  が存在して、

$$f(x + y) = \|x + y\| = \|x\| + \|y\|$$

を満たす。しかし、一般に、 $|f(x)| \leq \|x\|, |f(y)| \leq \|y\|$  なので自動的に  $f(x) = \|x\|, f(y) = \|y\|$  となる。

十分性は明らかである。

一般に、単位元を持つバナッハ環  $\mathcal{A}$  の元  $a$  に対してその数値域  $V(a)$  は

$$V(a) = \{f(a); f(1) = 1, f \in \mathcal{A}_1^*\}.$$

で定義されている ([4])。

そこで、定理 2 の結果として、定理 A, B に対応して、

**系 1.** 単位元を持つバナッハ環  $\mathcal{A}$  の元  $a$  に対して、等号  $\|1 + a\| = 1 + \|a\|$  が成立する必要十分条件は  $\|a\|$  が  $V(a)$  に属することである。

系 1 で  $\mathcal{A}$  が  $C^*$ -環のときは、線形汎関数は自己共役なものがとれるので結果的に state になる。従って、

系 2. 単位元を持つ  $C^*$ -環の元  $a$  に対して、等号  $\|1 + a\| = 1 + \|a\|$  が成立する必要十分条件は  $\|a\|$  が数値域  $W(a)$  に属することである。

定理 1, 2 を考慮すれば、

定理 3.  $\mathcal{A}$  を単位元を持つ  $C^*$ -環とする。このとき、 $\mathcal{A}$  の元  $a, b$  に対して次の (i)-(iii) は互いに同値である。

- (i)  $\|a + b\| = \|a\| + \|b\|$ .
- (ii)  $\mathcal{A}$  上の state  $f$  が存在して  $f(a^*b) = \|a\|\|b\|$  を満たす。
- (iii)  $\mathcal{A}$  上のノルム 1 の線形汎関数  $g$  が存在して、 $g(a) = \|a\|$ ,  $g(b) = \|b\|$  を満たす。

証明は (i)  $\Rightarrow$  (ii)  $\Rightarrow$  (iii)  $\Rightarrow$  (i) とすれば自然とでる。(ii)  $\Rightarrow$  (iii) は state  $f$  に対して

$$g(x) = \frac{1}{\|a\|} f(a^*x)$$

と置けばよい。

### 参考文献

- [1] Y.A. Abranovich, C.D. Aliprantis and O. Burkinshaw, *The Daugavet equation in uniformly convex Banach spaces*, J. Func. Anal, 97(1991), 215-230.
- [2] M. Barraa and M. Boumazgour, *Inner derivations and norm equality*, to appear in Proc. Amer Math. Soc., (Article electronically published on May 25, 2001).
- [3] S.K. Berberian and G.H. Orland, *On the closure of the numerical range of an operator*, Proc. Amer. Math. Soc., 18(1967), 499-503.
- [4] F.F. Bonsall and J. Duncan, *Complete normed algebras*, Springer-Verlag, 1973.

- [5] M. Fujii and R. Nakamoto, *On normal approximate spectrum.II*, Proc. Japan Acad., 48(1972), 297-301.
- [6] S. Hildebrandt, *Über den numerische Wertebereich eines Operators*, Math. Ann., 163(1966), 230-247.
- [7] I. Kasahara and H. Takai, *Approximate propervalues and characters of  $C^*$ -algebra*, Proc. Japan Acad., 48(1972), 91-93.
- [8] R. Nakamoto and S-E. Takahasi, *Norm equality condition in triangular inequality*, Sci. Math. Japonicae Online 8(2001), 367-370.